



**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ (IQAA)**

ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Некоторые аспекты этики и академической честности в вузах Казахстана: проблемы и перспективы

Составители:

**Муратова Г.И.,
Каланова Ш.М.**

Астана 2024

«Некоторые аспекты этики и академической честности в вузах Казахстана: проблемы и перспективы»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
1 Этические аспекты обеспечения качества образования в вузах	3
1.1 Механизмы корпоративного управления в вузах	3
1.2 Наличие и доступность внутренних актов, регулирующих этику и академическую честность в вузах	5
1.3 Механизмы контроля и противодействия нарушениям этики и академической честности	6
1.4 Повышение квалификации по вопросам этики и академической честности для студентов, преподавателей и сотрудников вузов	8
1.5 Наличие и уровень удовлетворенности и вовлеченности студентов, преподавателей и работодателей в процесс обеспечения качества образования и соблюдения этических норм и принципов в вузах	9
2 Выводы	10
2.1 Сильные стороны этических аспектов обеспечения качества образования казахстанских вузов	10
2.2 Рекомендации	11
Заключение	12
Список использованных источников	13
Приложения	14

Введение

В системе высшего образования Казахстана были проведены значительные преобразования с 2010 года, когда страна присоединилась к Болонскому процессу. Эти преобразования были направлены на повышение качества, конкурентоспособности и интеграции образовательных услуг Казахстана в Европейское пространство высшего образования. Среди наиболее важных инноваций, внедренных в последние годы, является предоставление вузам автономии в управлении своей деятельностью, в том числе в определении своей миссии, целей, стратегии, программ, стандартов, ресурсов и партнеров. А расширение академической свободы не только дало возможность вузам разрабатывать качественные программы и улучшать условия работы преподавателей и престиж профессии, но и наделила их большей ответственностью. В связи с этим, все большую актуальность приобретает развитие культуры качества в высшем образовании. Учебные заведения должны не только предоставлять услуги, но и активно повышать свою ответственность за качество образования. В этом контексте одним из ключевых механизмов обеспечения высокого уровня образования является соблюдение этики и принципов академической честности.

Аккредитация, в свою очередь, усиливает свою роль как инструмента обеспечения качества и соблюдения этических стандартов в образовании. Она способствует развитию культуры качества в организациях образования, стимулируя их к самооценке, самосовершенствованию и инновациям. Этические аспекты обеспечения качества образования в вузах играют важную роль, так как они отражают ценности, принципы и нормы поведения, которые должны соблюдаться всеми участниками образовательного процесса. Этика и академическая честность являются неотъемлемой частью качества образования, определяя доверие, репутацию и престиж вузов, а также способствуя формированию гражданской ответственности и профессиональной компетентности у выпускников.

Важно отметить, что одним из стандартов институциональной аккредитации агентства IQAA является стандарт «Этика и академическая честность». Введение отдельного данного стандарта в стандарты и критерии институциональной аккредитации Агентства в 2019 г. было связано с созданием Лиги академической честности Казахстана в 2018 году, хотя критерии академической честности присутствовали в стандартах Агентства ранее, но было важно сделать особый акцент на данную составляющую, чтобы вузы: администрация, ППС, сотрудники и студенты уделяли особое внимание определяющим ценностям в системе высшего образования. Этот стандарт учитывает этические аспекты обеспечения качества образования в вузах и оценивает их на основе объективных показателей и доказательств. Кроме того,

аккредитация поощряет вузы к участию в национальных и международных инициативах по развитию этики и академической честности, таких как.

Таким образом, аккредитация играет важную роль в повышении этического сознания и поведения в высшем образовании, способствуя в конечном итоге повышению качества, конкурентоспособности вузов и международной интеграции образовательных услуг

1. Этические аспекты обеспечения качества образования в вузах

Данный тематический анализ посвящён этическим аспектам обеспечения качества образования в вузах Казахстана, основанный на отчетах внешнего аудита институциональной аккредитации и информации на официальных ресурсах. Для сравнения выбраны 14 вузов Казахстана, прошедших институциональную аккредитацию в 2022 и 2023 годах.

Анализ проводился по следующим критериям:

- Механизмы корпоративного управления в вузах
- Наличие и доступность внутренних актов, регулирующих этику и академическую честность в вузах.
- Наличие и эффективность механизмов контроля и противодействия нарушениям этики и академической честности.
- Наличие и качество обучения и повышения квалификации по вопросам этики и академической честности для студентов, преподавателей и сотрудников вузов.
- Наличие и уровень удовлетворенности и вовлеченности студентов, преподавателей и работодателей в процесс обеспечения качества образования и соблюдения этических норм и принципов в вузах.

1.1 Механизмы корпоративного управления в вузах

С момента присоединения Казахстана к Болонскому процессу в казахстанских вузах начали внедряться принципы корпоративного управления, для обеспечения коллегиальной ответственности, доверия и открытости. За более чем десяток лет были внедрены различные модели и практики корпоративного управления - Наблюдательные, Попечительские советы, Советы директоров. Рассмотрим какие механизмы управления применяются в анализируемых вузах.

Согласно данным отчетов внешнего аудита в 5 из 14 анализируемых вузов (Карагандинский университет имени академика |Е.А.Букетова, Южно-Казахстанский университет им.М.Ауэзова, Таразский региональный университет им.М.Х.Дулата, Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева, Алматинский технологический университет) в качестве корпоративного органа управления функционируют Советы директоров. В

Атырауском университете нефти и газа и в Алматинском технологическом университете по информации экспертов работают еще и Попечительские советы. Однако, информация о работе Совета директоров (Положение, состав и др.) на официальных сайтах имеется только у четырех вузов (Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, Атырауский университет нефти и газа им.Сафи Утебаева, Южно-Казахстанский университет им.М.Ауэзова, Таразский региональный университет им.М.Х.Дулати). На сайте Алматинского технологического университета информация о Совете директоров отсутствует, а информация о Попечительском совете неполная. Она включает информацию о председателе Попечительского совета, плане работы совета, но нет информации по составу совета.

В двух вузах (Академия физической культуры и массового спорта, Шымкентский университет) эксперты отметили, что органом корпоративного управления являются Наблюдательные советы. Но информация о работе советов на сайтах обоих вузов отсутствует. В университете «Туран-Астана» заявлено, что функционирует Попечительский совет. По информации из официального ресурса университета Председателем Попечительского совета является судья Верховного Суда РК Т.А.Кожан, информация о полном составе совета отсутствует.

В остальных шести вузах высшим органом коллегиального управления является Ученый совет.

Как видно из приведенного анализа, в вузах практикуются различные модели управления вузом. В некоторых вузах традиционно органом коллегиального управления являются Ученые советы, некоторые вузы сочетают обе модели. В основном это вузы с правовым статусом «Некоммерческое акционерное общество», где единственным акционером выступает Министерство науки и высшего образования РК. Взаимодействие Ученого совета и Совета директоров посредством согласования, информирования, консультирования и принятия совместных решений по ключевым вопросам может обеспечить баланс между эффективностью, коллегиальностью, прозрачностью и качеством управления вузом. И это, как показывает практика является оптимальным решением управления вузом, главное, соблюдать установленные нормы и правила, предъявляемые к функции, составу, порядку формирования и полномочиям Ученого совета и Совета директоров.

Как видно из информации, взятой из официальных ресурсов рассматриваемых вузов и других вузов со статусом НАО некоторые вузы не следуют Положению о Совете директоров, в части того, что представитель органа осуществляющего функции единоличного исполнительного органа не может быть одновременно председателем Совета директоров, так как это

может привести к конфликту интересов и нарушению принципов честности, доверия, справедливости и ответственности в управлении университетом. Так, например, в двух вузах из 14-ти рассматриваемых, председателями Совета директоров являются представители руководящего состава Министерства науки и высшего образования. Вице-министр науки и высшего образования Д.Ахмет-Заки является председателем Совета директоров Таразского регионального университета им.М.Х.Дулати, а председатель Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК А.Тойбаев – председатель Совета директоров Южно-Казахстанского университета им.М.Ауэзова.

Положительной практикой управления вузом в Карагандинском университете имени академика Е.А.Букетова является внедрение системы оценки деятельности Совета директоров, Правления, а также других структурных подразделений, которая позволяет определить сильные и слабые стороны работы структурных подразделений, корректировать направления их деятельности, улучшить взаимодействие структурных подразделений.

В Атырауском университете нефти и газа им.Сафи Утебаева кроме Ученого совета и Совета директоров к управлению вузом подключен и Попечительский совет под председательством акима Атырауской области. Попечительский совет Университета является постоянно действующим коллегиальным совещательным органом самоуправления, объединяющим попечителей на основе их общего стремления внести посильный вклад в развитие вуза; содействовать формированию и реализации его стратегии, повышению конкурентоспособности на отечественном и международном рынке образовательных услуг

1.2 Наличие и доступность внутренних актов, регулирующих этику и академическую честность в вузах

Одним из важных критериев высокого уровня качества образования является соблюдение норм академической честности. В 2018 году в Казахстане с целью улучшения и повышения качества образования путем продвижения и реализации десяти основополагающих принципов академической честности была создана Лига академической честности. Три вуза из 14 рассматриваемых в данном тематическом анализе являются членами Лиги. Это Южно-Казахстанский университет им.М.Ауэзова, Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова и Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева, которые обеспечивают соблюдение четких, справедливых и объективных стандартов академической честности, правил цитирования и поведения, стремятся к высоким антикоррупционным стандартам.

Анализ отчетов внешнего аудита показал, что во всех вузах в разной степени разработаны внутренние нормативные документы, регулирующие этику и академическую честность в вузах, такие как правила академической честности, кодексы этики, антикоррупционные стандарты и политики и т.д. Например, в Южно-Казахстанском университете им.М.Ауэзова разработано 8 внутренних нормативных актов, включая «Типовые правила по проведению научной антикоррупционной экспертизы внутренних актов и проектов внутренних актов», а в университете «Туран-Астана» три – «Кодекс академической честности», «Кодекс корпоративной культуры ТАУ» и «Ключевые корпоративные ценности». Внутренние нормативные акты размещены вузами на официальных веб-сайтах для доступности к актуальной информации студентов, ППС и сотрудников. Из 14 рассматриваемых вузов Казахскому национальному университету искусств было рекомендовано разместить в открытом доступе руководство по этическому использованию библиотечных и информационных ресурсов для обучающихся университета, а Академии физической культуры и массового спорта разработать внутренний документ по проверке письменных работ на предмет заимствований.

К вышеперечисленным рекомендациям экспертов согласно анализу официальных ресурсов можно добавить рекомендацию вузам синхронизировать все внутренние нормативные документы, а также информацию о направлениях внедрения академической честности и этики на всех языках сайта. Это позволит избежать недопонимания, путаницы и недоверия среди студентов и преподавателей, не владеющих казахским или русским языками. Также это способствует поддержанию репутации университета в глазах международных партнеров и организаций. Важно обеспечить равный доступ к информации для всех участников образовательного процесса и регулярно обновлять, и проверять содержание сайта на разных языках.

1.3 Механизмы контроля и противодействия нарушениям этики и академической честности

Внешняя оценка образовательной деятельности вузов показала, что университеты используют различные инструменты в обеспечении этики и академической честности. К ним можно отнести Советы по этике, комплаенс службы, Блог ректора, телефоны и ящики доверия, программы антиплагиата. Все эти механизмы используются в рассматриваемых университетах в разной степени эффективности. Здесь интересен опыт трех вузов-членов Лиги академической честности (Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова, Карагандинский университет имени академика К. Е. Букетова и Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева), которые демонстрируют

высокие стандарты в области этики и академической честности. Членство в Лиге академической честности предоставляет доступ к передовым методам и ресурсам, а также обмен опытом с другими вузами. Поэтому положительная практика этих вузов в сфере эффективности механизмов контроля и противодействия нарушениям этики и академической честности остальным вузам необходимо взять на вооружение. Это и эффективная работа антикоррупционной комплаенс-службы, которая не только должна обеспечивать соблюдение норм законодательства о противодействии коррупции, а также пропагандировать ценности добропорядочности и этики. Работа такого коллегиального органа по обеспечению этики и академической честности как Совет по этике, которая рассматривает обращения сотрудников и обучающихся, инициирует меры дисциплинарного воздействия и способствует формированию принципов добропорядочности и др.

Например, в АУНГ им.Сафи Утебаева работники подписывают антикоррупционные обязательства, в ЮКУ им.М.Ауэзова проводят антикоррупционную экспертизу внутренних актов, в КарУ имени академика Е.А.Букетова антикоррупционная комплаенс служба тесно сотрудничает с антикоррупционной службой региона, офис «Sanaly uraq» (проектный офис) постоянно активен в области противодействия коррупции.

Один из принципов академической честности включает обязательную проверку на плагиат всех письменных работ, представленных для академических и исследовательских целей. Университеты используют различные инструменты, такие как **Антиплагиат, Turnitin, Plagiarism Detector, Unicheck** и другие, чтобы обеспечить оригинальность работ студентов. Некоторые университеты (Южно-Казахстанский университет им.М.Ауэзова, Таразский региональный университет им.М.Х.Дулата. Атырауский университет нефти и газа им.Сафи Утебаева) также внедрили системы онлайн-прокторинга для проведения экзаменов в онлайн-режиме с использованием веб-камер и специального программного обеспечения для отслеживания действий студентов.

Однако анализ отчетов выявил недостатки в реализации механизмов контроля и противодействия нарушениям этики и академической честности в университетах. Основываясь на мнении внешних экспертов, в разных вузах выделены следующие проблемные зоны:

- отсутствие штатной единицы комплаенс офицера, отсутствие коллегиального органа, рассматривающего этические вопросы обучающихся, ППС и сотрудников;

- недостаточная интеграция информационных систем университета, в частности, отсутствие связи между системой антиплагиата и платформами для обучения и научной работы;

- неэффективность механизмов обратной связи, которые не позволяют оперативно собирать и анализировать данные по результатам экзаменационной сессии и удовлетворенности обучающихся, ППС и сотрудников (Атырауский университет нефти и газа им.Сафи Утебаева);

- низкая доступность руководства университета для решения вопросов и проблем, возникающих у заинтересованных сторон (Шымкентский университет).

Кроме этого, данные отчетов внешнего аудита и анализ официальных сайтов университетов не показали достаточной прозрачности и отчетности в антикоррупционной деятельности вузов. В частности, нет информации о выявленных нарушениях, принятых мерах, последствиях и степени удовлетворенности сторон по результатам рассмотрения обращений. В целях исключения сомнений в объективности, справедливости и эффективности работы коллегиальных органов, рассматривающих этические вопросы деятельности обучающихся, ППС и сотрудников вузы должны повысить прозрачность и отчетность в антикоррупционной деятельности, публикуя подробную статистику, аналитику и отзывы по рассмотренным случаям на своих сайтах.

1.4 Повышение квалификации по вопросам этики и академической честности для студентов, преподавателей и сотрудников вузов

Анализ отчетов внешнего аудита показал, что для повышения осведомленности и компетенции участников образовательного процесса в области академической культуры, ценностей и норм, а также ознакомления их с правилами и процедурами, регулирующими эту сферу высшие учебные заведения организуют различные курсы, семинары, тренинги и вебинары для студентов, преподавателей и сотрудников по вопросам академической честности и этики. Университеты организуют различные курсы, семинары, тренинги и вебинары для студентов, преподавателей и сотрудников по вопросам академической честности и этики. Университеты – члены Лиги академической честности сотрудничают с другими вузами и организациями по обмену опытом и лучшими практиками в области академической честности и этики. В шести из четырнадцати анализируемых вузах разработаны и утверждены «Антикоррупционные стандарты», в трех - «Антикоррупционная политика». Для реализации указанных документов используются различные мероприятия. Среди них проведение семинаров среди деканов, заведующих

кафедрами, руководителей структурных подразделений и обучающихся. Также акцентируется внимание на принципах информационной открытости, доступности, вовлеченности и обеспечения прозрачности процедур. Это включает выделение мест в студенческом общежитии, распределение вакантных государственных грантов, а также проведение конкурсных процедур. Кроме этого, вузами организовываются встречи студентов и преподавателей с представителями Агентства по противодействию коррупции, консультантами из других ведомственных организаций и общественных деятелей. Для студентов проводятся беседы и кураторские часы на темы «Академическая честность», «Скажем коррупции твердое «Нет»!», «Чистая сессия» и др.

Однако несмотря на то, что вузы активно занимаются профилактикой и противодействием коррупции в образовательной сфере, используя разнообразные формы и методы работы, встречаются вузы, которым внешние эксперты рекомендовали уделить внимание повышению квалификации сотрудникам комплаенс службы.

1.5 Наличие и уровень удовлетворенности и вовлеченности студентов, преподавателей и работодателей в процесс обеспечения качества образования и соблюдения этических норм и принципов в вузах

Анализ данных отчетов внешнего аудита выявил, что в целях оценки качества образования и удовлетворенности обучающихся образовательным процессом вузы проводят регулярный мониторинг и анализ качества образовательных программ, результатов обучения и удовлетворенности обучающихся, преподавателей и работодателей.

Университеты применяют разнообразные инструменты для оценки и улучшения своей деятельности. Среди них можно выделить модель самооценки, внутренние аудиты, SWOT-анализ и другие. Особое внимание уделяется анкетированию различных групп заинтересованных сторон: персонала, ППС, студентов, выпускников и работодателей. Анкеты позволяют получать обратную связь о качестве образовательных программ, преподавательского состава, поддержки студентов и трудоустройства выпускников. Результаты анкетирования анализируются специальными подразделениями и используются для принятия решений по корректировке деятельности вузов. Например, в некоторых вузах, анкетирование «Преподаватель глазами студентов» влияет на материальное стимулирование ППС. Таким образом, вузы демонстрируют свою заинтересованность в повышении уровня удовлетворенности всех участников образовательного процесса и соблюдении этических норм и принципов.

Еще одним более формальным и ответственным способом вовлечения студентов, преподавателей и работодателей в процесс обеспечения качества образования и соблюдения этических норм и принципов в вузах является участие в комиссиях и советах. Участие в комиссиях и советах предполагает, что представители этих групп имеют право голоса и влияния на принятие решений по различным вопросам, связанным с образовательной деятельностью, такими как разработка и аккредитация образовательных программ, оценка и аттестация преподавателей, рассмотрение жалоб и апелляций, разработка и контроль соблюдения этического кодекса. Анализ отчетов внешнего аудита показал, что в большинстве рассматриваемых вузов студенты и преподаватели участвуют в работе коллегиальных органов управления, Советах по этике, различных комиссиях, акциях и др. Однако, внешние эксперты отмечают низкую активность обучающихся - членов Ученого совета, Совета по академическому качеству в обсуждении вопросов и представлении интересов студенческого сообщества. Это может свидетельствовать о низкой мотивации и вовлеченности студентов в процесс обеспечения качества образования и соблюдения этических норм и принципов в вузах и сказаться на их творческом и критическом мышлении. Поэтому вузы должны повысить мотивацию и вовлеченность студентов в академическую честность и этику, используя различные формы поощрения, признания, обратной связи и поддержки, а также развивая у них навыки самостоятельного и коллективного обучения.

2. Выводы

2.1 Сильные стороны этических аспектов обеспечения качества образования казахстанских вузов

- в стране функционирует казахстанская Лига академической честности, миссией, которой является улучшение и повышение качества образования в стране путём продвижения и реализации десяти основополагающих принципов академической честности;

- во всех вузах внедрены различные принципы корпоративного управления;

- разработаны и внедрены внутренние нормативные акты, регулирующие этику и академическую честность в вузах и регламентирующие права и обязанности всех участников образовательного процесса, а также процедуры по предупреждению и разрешению этических дилемм и конфликтов;

- в составе вузов функционируют коллегиальные органы (Советы по этике. Дисциплинарные советы и др.), ответственные за разработку,

реализацию и контроль соблюдения кодексов этики и качества образования, а также за рассмотрение жалоб и апелляций по этическим нарушениям;

- вузы проводят регулярный мониторинг и анализ качества образовательных программ, результатов обучения и удовлетворенности обучающихся, преподавателей и работодателей.

2.2 Рекомендации

При составлении рекомендаций Независимое агентство по обеспечению качества в образовании учитывало специфику вузов и одновременно стремилось сосредоточиться на общих проблемах этических аспектов обеспечения качества образования в целом.

1. Строго соблюдать принципы честности, доверия и ответственности в управлении университетом. Представитель органа, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа, не должен одновременно занимать должность председателя Совета директоров. Это поможет избежать конфликта интересов и обеспечит более прозрачное управление.

2. Состав Совета директоров должен быть разнообразным, включая представителей из разных сфер, чтобы обеспечить более объективное принятие решений и предотвратить конфликты интересов.

3. Вузы должны соблюдать публичную ответственность и публиковать информацию о составе и деятельности Совета директоров на официальных ресурсах вузов.

4. Синхронизировать все внутренние нормативные документы, а также информацию о направлениях внедрения академической честности и этики на трех языках сайта.

5. В целях исключения сомнений в объективности, справедливости и эффективности работы коллегиальных органов, рассматривающих этические вопросы деятельности обучающихся, ППС и сотрудников вузы должны повысить прозрачность и отчетность в антикоррупционной деятельности, представляя подробную статистику, аналитику и отзывы по рассмотренным случаям на своих сайтах.

6. Повышать мотивацию и вовлеченность студентов, ППС и сотрудников в академическую честность и этику, используя различные формы поощрения, признания, обратной связи и поддержки.

7. Организовывать регулярные тренинги, семинары, вебинары и конференции по этике и качеству образования для повышения квалификации сотрудников вузов

Заключение

По результатам анализа можно сделать вывод о том, что вузы Казахстана имеют разный уровень понимания этических аспектов обеспечения качества образования, в зависимости от их миссии, задач, ресурсов и потребностей. Важно, чтобы вузы выбирали те механизмы, которые соответствуют их целям и задачам, а также учитывали мнение и интересы всех участников образовательного процесса. Только так можно достичь высокого качества образования и соблюдения этических норм и принципов в казахстанских вузах.

Список использованных источников

1. Отчеты внешнего аудита вузов, прошедших процедуру институциональной аккредитации в Независимом агентстве по обеспечению качества в образовании.
2. Официальные сайты высших учебных заведений:
 - 1) Академия Правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан:
<https://academy.sud.kz>
 - 2) Академия физической культуры и массового спорта:
<https://apems.edu.kz>
 - 3) Международный Таразский инновационный институт:
<https://htii.edu.kz>
 - 4) Международный университет Астана:
<https://www.aiu.kz>
 - 5) Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати:
<https://dulaty.kz>
 - 6) Шымкентский университет:
<https://univershu.edu.kz>
 - 7) Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова:
<https://buketov.edu.kz>
 - 8) Южно-Казахстанский университет имени М. Ауэзова:
<https://auezov.edu.kz>
 - 9) Университет «Мирас»:
<https://miras.edu.kz>
 - 10) Атырауский университет нефти и газа имени С. Утебаева:
<https://aogu.edu.kz>
 - 11) Алматинский технологический университет:
<https://atu.edu.kz>
 - 12) Кызылординский Университет «Болашак»:
<https://bolashak-edu.kz>
 - 13) Университет «Туран-Астана»:
<https://tau-edu.kz>
 - 14) Казахский национальный университет искусств:
<https://kaznui.edu.kz>

Список университетов, прошедших внешний аудит в период 2022-2023 гг., рассмотренных для тематического анализа

1. Академия Правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан
2. Академия физической культуры и массового спорта
3. Международный Таразский инновационный институт
4. Международный университет Астана
5. Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати
6. Шымкентский университет
7. Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова
8. Южно-Казахстанский университет имени М.Ауэзова
9. Университет «Мирас»
10. Атырауский университет нефти и газа имени С. Утебаева
11. Алматинский технологический университет
12. Кызылординский Университет «Болашак»
13. Университет «Туран-Астана»
14. Казахский национальный университет искусств